



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

22 мая 2015 года

Дело №

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Якимовой О.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Сафоевой А.И.

рассмотрев в судебном заседании 15- 19 мая 2015 года дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью

к ИФНС по району г. Самары

Об оспаривании постановления

при участии в заседании

от заявителя –

от заинтересованного лица –

в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлялся перерыв с 15.05.2015 по 19.05.2015.

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконным постановления Инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации по району города Самары №

ИФНС по району г. Самары возражает против удовлетворения заявления по мотивам, изложенным в отзыве на заявление.

Исследовав материалы дела, суд полагает, что заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, налоговым органом проведена проверка соблюдения ФЗ № 54-ФЗ « О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт», порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, в ходе, которой было

установлено, что _____ осуществляет коммерческую деятельность на основании договора аренды _____ заключенный с собственником нежилого помещения ООО _____ со сроком действия до _____ Оплата услуг по аренде осуществляется по счету на оплату и Актом, подписанные собственником помещений ООО _____

Арендная плата ИП _____ вносилась в кассу ООО _____ наличными деньгами без выписки, каких либо документов, подтверждающих прием наличных денежных средств, что подтверждается приложенными Счетами на оплату за соответствующие месяцы, выданные ООО _____ а также Протоколом допроса _____ от _____ в котором она указывает, что ею осуществляется оплата аренды в безналичный и наличной форме.

Согласно ст. 5 Федерального Закона № 54-ФЗ от 22.05.2003 г. организации и индивидуальные предприниматели, применяющие контрольно-кассовую технику, обязаны: осуществлять регистрацию контрольно-кассовой техники в налоговых органах; применять при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт исправную контрольно-кассовую технику, опломбированную в установленном порядке, зарегистрированную в налоговых органах и обеспечивающую надлежащий учет денежных средств при проведении расчетов (фиксацию расчетных операций на контрольной ленте и в фискальной памяти); выдавать покупателям (клиентам) при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в момент оплаты отпечатанные контрольно-кассовой техникой кассовые чеки; обеспечивать ведение и хранение в установленном порядке документации, связанной с приобретением и регистрацией, вводом в эксплуатацию и применением контрольно-кассовой техники, а также обеспечивать должностным лицам налоговых органов, осуществляющих проверку в соответствии с пунктом 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, беспрепятственный доступ к соответствующей контрольно-кассовой технике, предоставлять им указанную документацию; производить при первичной регистрации и перерегистрации контрольно-кассовой техники введение в фискальную память контрольно-кассовой техники информации и замену накопительной фискальной памяти с участием представителей налоговых органов.

Статьей 14.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг в организациях торговли либо в иных организациях, осуществляющих реализацию товаров, выполняющих работы либо оказывающих услуги, а равно гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, без применения в установленных законом случаях контрольно-кассовых машин.

По результатам указанной проверки _____ г. был составлен Акт № _____

по результатам рассмотрения материалов проверки сотрудником ИФНС по району г. Самары был составлен протокол № «Об административном правонарушении».

руководствуясь положениями гл. 29 КоАП РФ начальник ИФНС по району г. Самары вынес Постановление № «О назначении административного наказания» о привлечении ООО к административной ответственности, предусмотренной частью 2 ст. 14.5 КоАП РФ.

Налоговый орган указывает, что вина ООО в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.5 КоАП РФ, подтверждается доказательствами, собранными во время проверки: актом проверки № от протоколом допроса ИП актом приема услуг; счетом на оплату услуг; копией договора аренды от

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного нарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В обоснование заявленных требований ООО ссылается на следующие обстоятельства. Заявителем от налогового органа г был получен запрос № в котором было указано, что по результатам проверки деятельности арендатора нашей организации - ИП был составлен акт № , и протокол № где в том числе указано, что предпринимателем производилась оплата арендной платы в кассу арендодателя - ООО наличными денежными средствами в сумме 25 000 руб. в месяц, а всего за период с февраля по ноябрь 2014 г - на сумму 250 425 руб. При этом налоговый орган предложил заявителю представить объяснения по данному обстоятельству. Объяснения были представлены и получены ИФНС по району того же числа. В своих пояснения ООО указал, что никаких наличных денежных средств от данного арендатора не получал, и по состоянию на дату написания пояснений, у ИП имеется задолженность по оплате

арендной платы, о чем составлен акт сверки.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 26.3 КоАП РФ, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.

В соответствии со ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

По делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Учитывая, что налоговым органом не представлены доказательства именно получения денежных средств в наличной или безналичной форме ООО _____ а также наличие акта сверки расчетов по состоянию на _____ который как раз подтверждает наличие задолженности ИП _____ и отсутствие каких либо расчетов, постановление № _____ от _____ года Инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации по _____ району города Самары о назначении административного наказания Обществу с ограниченной ответственностью _____ за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ следует признать незаконным и отменить

Руководствуясь ст. 167-183, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Постановление № _____ от _____ года Инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации по _____ району города Самары о назначении административного наказания Обществу с ограниченной ответственностью _____ за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ признать незаконным и

отменить.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в 10-дневный срок с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ О.Н. Якимова

КОПИЯ ВЕРНА	
Арбитражный суд Самарской области	
(кол-во листов, подразделение, должность)	
<i>Ом</i>	
(подпись)	
25.05	2015 г.

Арбитражный суд Самарской области
Судебный акт по состоянию
на 25.05 2015 г.
в законную силу не вступил